



Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Dienstag, den 16. Januar 1883.

Nr. 25.

Landtags-Verhandlungen. Herrenhaus.

5. Sitzung vom 15. Januar.

Der Präsident Herzog von Ratibor eröffnet die Sitzung um 12 $\frac{1}{4}$ Uhr mit geschäftlichen Mittheilungen.

Zur Berathung stand heute die Substitutions-Ordnung.

Der Referent Prof. Dernburg empfahl die Annahme der Kommissionsbeschlüsse, die nur wenig von der Regierungsvorlage abweichen.

Herr Adams, der erste Redner, hat eine Reihe von Änderungsanträgen gestellt und vertheidigt sie, indem er zugleich der Vorlage ihr volles Recht angedeihen läßt.

Herr Lindemann (Dortmund) ist gleichfalls mit den Prinzipien des Entwurfs einverstanden, hat aber das Bedenken, daß die Bestimmungen über die Korreal-Hypotheken zu sehr im wohnenworbene Rechte eingreifen und eine Schmälerung des Realcredits herbeiführen könnten.

Der Regierungs-Kommissar Geheimrath Kurzbach hält sich die Entgegnung auf diese und Herrn Adams Einwände für die Spezialdiskussion vor, bemerkt aber schon jetzt, daß er das Haus von der Grundlosigkeit der Einwände überzeugen zu können sicher hoffe.

Auch Herr v. Kleist-Neow kann sich dem Besorgnissen des Herrn Lindemann bezüglich der Korreal-Hypotheken nicht anschließen und bezeichnet die Vorlage als einen bedeutenden Fortschritt gegen die Substitutionsordnung von 1869, die als Hauptziel eine Beschleunigung des Verfahrens verfolgte, dabei aber die Interessen des Kapitals und Grundbesitzes nicht genügend wahrte.

Herr Struckmann steht auf dem Standpunkt des Herrn Lindemann und wünscht deshalb eine nochmalige Berathung dieser speziellen Materie in der Kommission.

Geh. Rath Kurzbach wiederholt seine Versicherung, daß die erhobenen Bedenken theils übertrieben, theils grundlos seien.

Für die Annahme der Kommissionsbeschlüsse und die Ablehnung des Adams'schen Amendements spricht Graf zur Lippe, worauf die Generaldiskussion geschlossen ist.

In der Spezial-Diskussion werden die SS 1 bis 5 debattirt, der § 6 nach längerer Berathung, die sich um ein Amendement Kleist-Neow drehte, unverändert angenommen, desgleichen die SS 7—21 des Entwurfs.

Hierauf wird die Debatte vertagt.

Schluß 4 Uhr.

Nächste Sitzung: Dienstag 12 Uhr.

Abgeordnetenhaus.

21. Sitzung vom 15. Januar.

Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 11 $\frac{1}{4}$ Uhr.

Am Ministerische: v. Puttkamer, v. Gossler, Scholz und mehrere Regierungs-Kommissare.

Tagesordnung:

Der erste Gegenstand ist die erste und zweite Berathung des Gesetzentwurfs betreffend die Bewilligung von Staatsmitteln zur Befestigung der im Stromgebiete des Rheins durch die Hochwasser herbeigeführten Verheerungen.

Gegen die Vorlage meldet sich Niemand. Da-
nach 14 Redner.

Ein zu dieser Vorlage gestellter Antrag des Abg. Prinz v. Armburg und Genossen wegen schleunigster Unterzückung der außerordentlichen Nothstände in mehreren Eifelkreisen wird besonders zur Diskussion gestellt werden.

Der erste Redner ist der Abg. Bachem. Derselbe bedauert, daß die Vorlage so spät komme, erklärt sich indessen mit derselben einverstanden, obwohl ihm die in Aussicht genommene Summe viel zu gering erscheint, um die Zwecke zu erreichen, welche damit erreicht werden sollen. Im Landkreise Köln bezifferte sich der Schaden, der durch die erste Ueberfluthung herbeigeführt sei, allein auf 1,600,000 Mark, und er hätte gewünscht, daß die Staatsregierung beantragt hätte, die ganze Summe à fonds perdu zu bewilligen. Er sehe von einem Antrage ab, weil er glaube, daß die Staatsregierung sich sehr bald selbst veranlaßt sehen werde, eine Nachtragserforderung einzubringen, wobei sie alsdann zu der Ueberzeugung gelangen werde, daß alsdann die ganze Summe à fonds perdu bewil-

ligt werden müsse. Redner verweist darauf, daß gerade die kleinen Leute am härtesten von dem Unglück betroffen wurden, und richtet an den Finanzminister die Frage, wie die Regierung es mit dem Erlaß der Gebäudesteuer zu halten gedenke, da eine große Zahl von Häusern zerstört worden sei.

Die Abgg. Dr. Mosler und Menken befrworten möglichst Beschränkung der Hilfe.

Abg. Berger (Witten) tritt der Ansicht Bachem's bei, auch er hält die geforderte Summe für zu gering und theilt ebenfalls dessen Meinung, daß, da der kleine Grundbesitz am schwersten betroffen sei, die Grund- und Gebäudesteuer erlassen werden müsse. Er richtet deshalb eine direkte Frage an die Regierung, weil die betreffenden Bestimmungen des Grundsteuergesetzes diesen Fall nicht vorge-
sehen hätten. Er glaube, daß die Grund- und Gebäudesteuer auf mindestens ein Jahr erlassen werden müsse.

Abg. Dr. Hammacher gedenkt zunächst dankbar der allgemeinen Theilnahme, welche das Unglück am Rhein hervorgerufen, und macht den inzwischen erschienenen Minister Maybach darauf aufmerksam, daß ein Eisenbahn-Direktor in Danzig die freie Beförderung von Saatkorn nach dem Rheine erst von einer Anfrage an den Minister abhängig gemacht habe, woraus er folgere, daß die Befreiung des Ministers nicht überall bekannt sei. Auch dieser Redner plaidirt alsdann für Erhöhung der Summe, welche à fonds perdu gegeben werden solle, steht aber von der Stellung eines Antrages ab, um das Gesetz nicht zu gefährden. Es handle sich jaumeist um schreckliche Nothstände der moralischen Noth, eine Nachforderung für den Wiederaufbau der zerstörten Gebäude habe noch Zeit. Redner theilt alsdann mit, daß im Reichstage ein Antrag vorbereitet werde, den Ursachen der traurigen Katastrophe entgegen zu treten; er wünsche, daß diese Erwägungen zu Maßregeln führen mögen, um unser Vaterland in Zukunft vor ähnlichen Verheerungen zu schützen.

Der Minister des Innern v. Puttkamer bemerkt zu den letzten Rednerungen des Vorredners, daß man vergebens danach suchen werde, die allgemeinen Ursachen solcher Schäden zu erforschen und ihnen dauernd abzuwehren. In unserem engeren Vaterlande werde man keine Quellen des Nothstandes nachweisen können, weil z. B. der Entwaldung der betreffenden Gegenden seit Langem entgegen gewirkt werde. Man werde daher gut thun, die Frage der Ursachen und deren Abhilfe hier nicht zu erörtern, und er könne nur rathe, die Vorlage so zu fassen, wie sie vorgelegt worden, die Regierung sei der Ansicht, daß die geforderte Summe zur Deckung der Schäden vollkommen ausreichen werde. Dem Zentral-Komitee und dem Ober-Präsidenten seien bereits auch aus Privatfamulungen 1,350,000 Mark zugegangen; davon seien noch 536,000 Mark disponibel. Schon hierin werde ein Zeichen dafür zu sehen sein, daß die augenblickliche Noth nicht mehr so groß sein könne, als hier angenommen werde. Zu dieser Summe kämen die gleich anfangs von der Staatsregierung à fonds perdu hergegebene 500,000 Mark und die hier geforderten 3 Millionen, so daß mit der von der Rheinprovinz selbst ausgebrachten Summe von 1 Million Mark annähernd 6 Millionen Mark disponibel seien. Eine volle Schadloshaltung der Betroffenen, das liege auf der Hand, könne nicht erstrebt werden. Preußen sei übrigens Gott sei Dank lange nicht so sehr bedrängt worden, als die Nachbarstaaten und es sei die Meinung aller betreffenden Behörden, daß die geforderten 3 Millionen genügen würden, um den Schaden zu heben. Dem Wunsch gegenüber, die à fonds perdu geforderten 1,200,000 Mark zu erhöhen, hält der Minister den Gesichtspunkt entgegen, daß man mit solchen Bewilligungen sehr vorsichtig sein müsse, weil sie leicht demoralisirend wirken und die moralische Kraft der Bevölkerung brechen.

Finanzminister Scholz stellt bezüglich des Erlasses der Gebäudesteuer event. Vorlagen der Regierung in Aussicht, glaubt indessen, daß dieselben sich nicht als notwendig herausstellen werden.

Darauf wird die Generaldiskussion geschlossen. Der Gesetzentwurf dessen Wortlaut bereits mitgetheilt ist, wird demnachst nach einiger Spezialdiskussion, an der sich die Abgg. Reichensperger (Köln), Biesenbach, v. Kesseler, Hansen und Dr. Hammacher theilnehmen, unverändert angenommen.

Es schließt sich hieran die Berathung des An-

trages der Abgg. Prinz von Armburg und Genossen: „An die königliche Staatsregierung das dringende Ersuchen zu richten, schleunigst die außerordentlichen Nothstände in mehreren Eifelkreisen feststellen und zu deren Befestigung die geeigneten Anträge an die Landesvertretung gelangen zu lassen.“

Abg. Knebel befrwortet diesen Antrag, indem er die dortigen Nothstände auf Grund seiner persönlichen Kenntniß derselben recht eingehend schildert.

Landwirthschaftsminister Dr. Lucius erklärt, daß die Tendenz des Antrages die Regierung bereits beschäftigt und daß der Antrag überflüssig sei, weil bereits geschähe, was derselbe wolle. Soweit es sich um akute Nothstände handle, seien bereits Fonds für Arbeitslöhne für in Aussicht genommene Forstskulturen reservirt. Mit besonderen Anträgen an den Landtag vorzugehen, werde nicht nöthig sein, weil die vorhandenen Fonds wohl ausreichend würden, um den akuten Nothständen entgegenzutreten.

Nachdem Abg. v. Schorlemer-Mis für den Antrag angeführt, daß derselbe nur erneute Anregung geben solle, und behauptet, daß die thatsächlichen Mittel zur Befestigung der Nothstände nicht ausreichen würden, wird der Antrag Prinz v. Armburg angenommen.

Erste Berathung der drei Verwaltungs-Organisationsgesetze.

Zur Einleitung der Diskussion ergreift der Minister v. Puttkamer das Wort, um nachzuweisen, daß die Regierung in der Nothwendigkeit sich befand, zu dem vereinfachten System zurückzu-
kehren, und daß dieses System weit entfernt sei, irgend eines der wesentlichen Schatzmittel des öffentlichen Rechts und der wesentlichen Garantien gegen die Willkür zu mindern, daß er vielmehr hoffe, es werde das neue System diese Aufgabe in vermehrtem Maße und besser zu erfüllen im Stande sein. Alle Abstimungen, welche früher bezüglich der Organisationsgesetze stattgefunden, hätten denempel des Ungewissens getragen, ob das, was man thue, das Richtige sei. Die Regierung sei der Ansicht, daß sie mit gutem Gewissen nicht im Stande sei, die Mängel der jetzigen Gesetzgebung auf die neuen Provinzen auch nur provisorisch zu übertragen, und in ihrer Ueberzeugung von der Verbesserungsbefähigung des jetzigen Zustandes sei die Regierung durch verschiedene Thatsachen wesentlich bekräftigt worden. Die von den Provinziallandtagen eingeforderten Gutachten sprächen sich vom praktischen, sachverständigen Standpunkte fast ausnahmslos für Vereinfachung des Systems aus. Wirkliche Freiheiten oder Rechtskontrollen sollen in keiner Weise aufgegeben werden. Die wichtigsten Mängel des jetzigen Systems beständen in der Doppelreichtigkeit der Mittelinstanzen, welche den Bedürfnissen des praktischen Lebens nicht Rechnung trügen. Die Fehler der Struktur beruhten auf der falschen Auffassung, daß Beschluß und Streitfachen notwendig getrennt werden müßten. Die Stelle, welche in der ersten Instanz der Landrath einnehme, müsse in der Mittelinstanz notwendig der Richterpräsident einnehmen. Der Vorwurf, daß dadurch die Verwaltungsgerichtsbarkeit überhaupt aufgehoben werde, sei unzutreffend; die Verwaltungsgerichtsbarkeit brauche doch nicht personell von der Verwaltung getrennt zu werden. Wenn man sage, der Herr Regierungspräsident sei ein abhängiger Mann, so möchte er die Frage aufwerfen: Ist denn der Vorsitzende des Kreisaußschusses es in demselben Stände nicht auch? Der Regieungspräsident werde sich nur an den wichtigsten Verwaltungssachen betheiligen, im Allgemeinen die Geschäfte leiten. Es werde nur darauf ankommen, daß der Regierungsbevollmächtigte über das Ganze behält. Redner empfiehlt dringend die Annahme der Vorschläge der Regierung, welche ein System schaffen wollen, das dem öffentlichen Rechtsleben entspricht und alle Garantien eines ausreichenden Rechtsschutzes gewährt. (Lebhafter Beifall rechts; Rischen links.)

(Es haben sich 9 Redner für und 5 gegen die Vorlage gemeldet.)

Abg. Dr. Gneist (gegen) ist mit einer Vereinfachung der Verwaltungs-Streitfachen durchaus einverstanden, aber diese Vereinfachung dürfe nicht auf Kosten der Rechtssicherheit geschehen. Für den Juristen sei die Rechtsprechung die Hauptsache; die Zweckmäßigkeitsfrage sei vollständig untergeordnet. Für den Verwaltungs-Beamten stehe dagegen die Zweckmäßigkeitsfrage im Vordergrund; stelle man einen höheren Verwaltungs-Beamten an die Spitze

der Kontroll-Instanz, so werde bei den Entscheidungen diese Frage im Allgemeinen ausschlaggebend sein. Wir haben diese Organisation, wie sie in den letzten Jahren geschaffen, für notwendig gehalten, weil wir die Rechtssicherheit der Verwaltung unbedingt sichergestellt wissen wollten. Nur unter der Voraussetzung haben wir das Präfixenwesen unserer Regierungs-Präsidenten und gefallen lassen, daß eine zuverlässige Rechtskontrolle geschaffen werde. Denken Sie sich unsere deutsche Verwaltung in der französischen Schablone ohne Kontrolle der Gerichtsbarkeit und unser Konstitutionalismus wäre noch schlimmer als in Frankreich. Der Parteimitbrauch würde in der Verwaltung immer zum Durchbruch kommen, wir haben ihn an unserer eigenen Person erfahren. Wir haben es hier in Berlin täglich vor Augen gehabt, wie die Polizei dem Recht Hohn sprach. Wir wollen lediglich die Gerechtigkeit in der Verwaltung sicher stellen und die Integrität unseres ehrenhaften Beamtenstandes aufrecht erhalten. Wir wollen der Nation die Gewissheit geben, daß alle Verwaltungs-Organe innerhalb ihrer Kompetenz handeln, und alle Partei-Tendenzen von ihrer Amtsthatigkeit fernhalten.

Die Diskussion wird geschlossen.

Es folgen persönliche Bemerkungen des Ministers v. Puttkamer und des Abg. Gneist, in welcher der Minister dem letzteren aus seinen Schriften den Nachweis zu führen sucht, daß derselbe selbst die Verschmelzung von Bezirks- und Verwaltungsgerichte empfohlen hat.

Nächste Sitzung: Dienstag 11 Uhr.

Tagesordnung: Dritte Sitzung der Nothstands-Vorlage und Fortsetzung der General-Debatte über die Verwaltungs-Gesetze.

Schluß 5 Uhr 30 Min.

Deutschland.

Berlin, 15. Januar. Der Berliner „Köln. Volks-Zeitung“ schreibt man:

„Daß der Brief, welchen der Papst an unseren Kaiser zu richten sich veranlaßt fand, nicht konfessioneller, sondern politischer Natur war, steht heute außer Frage. Es leidet keinen Zweifel mehr, daß der Papst die Gelegenheit des günstigen Abschlusses der mit Rußland gepflogenen Verhandlungen ergriffen habe, um sich persönlich mit der Bitte an unseren Kaiser zu wenden, daß er durch seine Initiative die in's Stocken gerathenen Verhandlungen wieder in Fluß bringe.“

Provinzielles.

Stettin, 16. Januar. In einer gestern von dem Ausschusse der Alt-Damm-Rolberger Eisenbahn-Gesellschaft abgehaltenen Konferenz wurde beschlossen, in nächster Zeit eine General-Bersammlung einzuberufen, welcher ein Betriebs-Ueberlassungsvertrag mit dem hiesigen Eisenbahn-Bauunternehmer F. Lenz vorgelegt werden soll.

— Heute Morgen gegen 4 Uhr wurde die Feuerwehr nach dem Hause Wilhelmstr. 11 gerufen, woselbst im Keller eine Quantität Kohlen, sowie ein Bretterverschlag und die Treppe in Brand gerathen war. Nach circa 15minütiger Thätigkeit der Feuerwehr war jede weitere Gefahr beseitigt.

— In einer Werkstätte des „Bullans“ verunglückte gestern ein Arbeiter dadurch, daß er mit seiner Kleidung in das Getriebe einer Maschine geriet, von dieser in die Höhe geschleudert und sofort getödtet wurde.

— Der Cigarrenhändler R. Müller hat der königlichen Polizei-Direktion die Anzeige gemacht, daß in der Nacht vom 14. zum 15. d. Mts. in seinem Verkaufslokal Marktstraße 1—2 ein Einbruch verübt und aus einer Schatulle unter dem Ladentisch 1200 Mark und aus einer Wechselkassette 10 Mark gestohlen sind.

— Die Ziehung der Ulmer Geldlotterie ist auf den 19. Februar d. J. verlegt.

— Zum Friedersdorff'schen Raubmordversuche schreibt die „Stargd. Zig.“ daß am 11. Januar, Mittags 1 Uhr, der alte Friedersdorff seinen Wunden erlegen ist. Ob seine Tochter Pauline, die an Kopf und Hals ganz entsehrlich zugerichtet ist, am Leben bleiben wird, ist bis jetzt noch immer sehr ungewiß.

— In der Zeit vom 7. bis 13. Januar sind hieselbst 16 männliche und 24 weibliche, im Summa 40 Personen polizeilich als verstorben gemeldet, darunter 17 Kinder unter 5 und 14 Personen über 50 Jahre.

s Jastrow, 15. Januar. Sr. Majestät der

Kaiser haben allergnädigst geruht, beim achten Söhnlein des Lehrers Brandt hieselbst eine Pächterstelle anzunehmen und gestattet, daß der kaiserliche Name sowohl in das Stauderegister, als auch ins Kirchbuch eingetragen werde. Gleichzeitlich ist dem Kaufmann ein Pächtergeheim von 30 Mark überhandt worden. — In der hiesigen, dem Kaufmann Litten gehörigen Dampf-Wollspinnerei gerieth in diesen Tagen die Arbeiterin Emilie Sad aus Unvorsichtigkeit zwischen die Treibriemen und wurde von denselben in die Höhe gezogen. Es gelang ihr zwar, sich loszureißen, doch brach sie dabei den rechten Arm. — Zu der hier vakanten Stelle eines zweiten Arztes haben sich mehrere Bewerber gemeldet. Für diese Stellung wird von der Kommune eine Beihilfe von 600 M. gewährt. Hauptächlich dürfte es darauf ankommen, einen Mann zu finden, der es versteht, die ländliche Praxis wieder heranzuführen.

4. Von der hinterpommerschen Grenze, 14. Januar. Ein auf einem nahen Gute in diesen Tagen vorgelommener trauriger Vorfall zeigt, daß auch ungeladene Schußwaffen für Kinder ein überaus gefährliches Spielzeug werden können. Der etwa 6 Jahre alte Sohn des dortigen Gutsbesizers spielte mit einem in gleichem Alter stehenden Knaben eines Jägers, wobei sie einen ungeladenen kleinen Revolver benutzten, den ein Nachbar dort zurückgelassen hatte. Ein Gewehr, das nicht knallt, kann natürlich auch Kinder nicht auf die Dauer befriedigen, und so fanden die Knaben darauf, sich eine Patrone zu verschaffen. Vor einiger Zeit hatte der Vater unbrauchbare Munition, sogenannte Versager, weggeworfen. Die ständigen Knaben suchten darnach und fanden endlich eine noch ganze Patrone. Dieselbe sollte sich leider bei dem nun folgenden Jagdspiel als nur zu brauchbar erweisen; denn der Schuß ging los und traf den Sohn des Jägers in die Schulter. Der hierdurch auf's Tiefste bewegte Gutsbesitzer suchte sofort ärztliche Hülfe. Trotzdem aber zwei Wergele schickte, die kleine Kugel aufzufinden, so ist dies bis jetzt noch nicht gelungen. Indes scheint Hoffnung vorhanden zu sein, das verletzte Kind am Leben zu erhalten.

6. Aus Westpreußen, 14. Januar. Eine für Lehrer und Kirchengemeinden sehr wichtige Entscheidung ist in diesen Tagen nach Anhörung des königl. Konsistoriums zu Königsberg durch den Herrn Regierungspräsidenten zu Marienwerder in Bezug auf die Heranziehung der Lehrer zu kirchlichen Baukosten getroffen worden. Die evangelische Gemeinde zu J. mußte in Folge des Neubaus ihrer Kirche ein Darlehen aufnehmen, dessen Amortisation die Aufrechterhaltung einer Kirchenhaussteuer von 33 1/2 pCt. der Klassensteuer nöthig machte. Auch die sämtlichen Gemeindeführer wurden hierzu herangezogen. Die von denselben beim Gemeindeführerrathe angebrachte Reklamation wurde verworfen, weil die Lehrer nach den neuen Kirchengesetzen keinerlei Ausnahmestellung zu beanspruchen hätten. Der in Folge dessen erhobene Rekurs ist nunmehr zu Gunsten der Lehrer ausgefallen. Das betreffende Schriftstück lautet:

Marienwerder, 9. Januar.

Auf das Rekursgesuch vom November v. J. wegen Heranziehung zu Kirchenbeiträgen, insbesondere Zahlung von Beiträgen zu Umlagen, welche zum Zwecke der Amortisation eines Darlehens für den Kirchenbau gebraucht werden, eröffne ich Ihnen, daß dasselbe begründet ist, weil die Lehrer nach dem Rekrut des Herrn Ministers vom 18. Juni 1880 und auf Grund der Vorschrift des § 735 II. 11 A. L. R. zu Kirchenbaukosten nicht herangezogen werden dürfen. Sie wollen die Mitunterzeichner der Eingabe vom November hierdurch mit in Kenntniß setzen.

Der Regierungspräsident.
(Gz.) Rodemann.

Aus dem Ober-Verwaltungs-Gericht. (Nachdruck verboten.)

Kolberg. Der Fabrikbesitzer P. hier, welcher für den hiesigen Bahnhof Schmelde- und Schlosser-Arbeiten zu liefern hatte, erhielt auf seine Anfrage von dem hiesigen Magistrat unterm 27. Juni 1881 den Bescheid, daß letzterer gegen die Ertheilung einer Erlaubnis an P. zum Bau einer massiven Schmelde und Schlosserei auf des letzteren an der Straße vom Bahnhof nach Specht's Garten hiesigen Grundstück nichts einzuwenden würde, wenn derselbe sich verpflichte, diese Gebäulichkeiten jederzeit und ohne Entschädigung auf das Verlangen der städtischen Behörde oder Polizeiverwaltung zu entfernen. P. erhielt nun auf seinen Antrag unterm 30. Juni 1881 den Baukonsens mit der vorgedachten Verpflichtung und führte den Bau im Oktober 1881 aus. Nachdem P. die Schmelde- und Schlosser-Arbeiten für den hiesigen Bahnhof beendet, verzog er nach Belgard und richtete sein Schmelde- und Schlosserei-Gebäude zu Wohnzwecken ein. Die hiesige Polizei-Verwaltung gab daher dem P. durch Verfügung vom 11. Januar 1882 auf, auf Grund der von ihm eingegangenen Verpflichtung im Baukonsens das gedachte Gebäude binnen 3 Wochen abzubauen, widrigenfalls dies auf seine Kosten geschehen sollte. P. erhob hiergegen unterm 21. Januar 1882 Beschwerde bei dem Regierungs-Präsidenten in Köslin mit dem Antrage, die Verfügung vom 11. Januar 1882 aufzuheben und die Polizei-Verwaltung nicht für befugt zu erachten, ihm die Benutzung des früheren Schmelde- u. c. Gebäudes als Wohnhaus unterjagen zu dürfen. Der Regierungs-Präsident wies am 7. Februar 1882 die Beschwerde zurück, weil er zur Entscheidung nicht kompetent sei, da es sich um Aufhebung einer im Baukonsens aufgelegten Baubeschränkung handele,

welche nach § 155 des Zuständigkeits-Gesetzes durch Klage im Verwaltungs-Streitverfahren erstritten werden müsse. P. reichte nunmehr am 25. Februar 1882 die Klage gegen die Polizei-Verwaltung ein, mit dem Antrage, 1) die ihm im Baukonsens vom 30. Juni 1881 auferlegte Verpflichtung zur Entfernung des Gebäudes auf Widerruf und ohne Entschädigung, sowie 2) die Verfügung vom 11. Februar 1882 (Abbruch des Gebäudes) aufzuheben und führe zur Begründung an: Das Schmeldegrundstück sei massiv gebaut und entspreche den baupolizeilichen Vorschriften als Wohngebäude. Die Polizeiverwaltung beantragte dagegen Abweisung der Klage: Kläger sei nachträglich ohne Genehmigung von dem Baukonsens abgewichen und entspreche das Gebäude keineswegs dem an ein Wohnhaus zu stellenden baupolizeilichen Vorschriften; dasselbe gereiche der Stadt zur Verunstaltung und müsse deshalb schon nach § 66 Tit. 8 Zp. I A. L. R. beseitigt werden. Kläger habe nur den Konsens zum Bau der Schmelde u. c. auf die Zeit erbeten, während welcher er für den Bahnhof Schmelde- und Schlosser-Arbeiten zu fertigen und zu liefern habe; diese Arbeiten seien beendet, P. nach Belgard verzogen und wolle er nun das Schmelde-Grundstück zur Errichtung einer Schankwirtschaft verkaufen. P. habe in dem fraglichen Gebäude Thüren und Fenster angebracht, was nach der Baupolizei-Ordnung für Kolberg unzulässig sei, da dasselbe nicht 5 Meter von der Nachbargrenze entfernt liege; P. würde also die Fenster und Ausgänge zumauern müssen, wodurch die Gegend verunstaltet würde. Kläger führte hiergegen an: Der § 66 Tit. 8 Zp. I A. L. R. passe nicht für den vorliegenden Fall, denn sein Haus liege auf dem Felde, sei auf drei Seiten von Straßen umgeben und würde nur der eine Besitzer des Nachbar-Grundstücks die Entfernung der an dieser Seite befindlichen Fenster und Ausgänge fordern können, was jedoch noch nicht geschehen sei, und könne mithin auch von einer Verunstaltung nicht die Rede sein. Das Verwaltungs-Gericht zu Köslin erkannte am 10. Mai 1882 auf Abweisung der Klage: Gegen die angegriffene Verfügung vom 11. Januar 1882 stand dem Kläger nach § 68 ad 1 des Organisations-Gesetzes die Beschwerde und Klage zu; Kläger habe die Beschwerde an den Regierungs-Präsidenten gewährt, mithin sei die Klage, welche abzugeben zu spät, nicht binnen 2 Wochen nach Empfang der Verfügung vom 11. Januar 1882, angebracht worden, ausgeschlossen. Dagegen sei die Klage auf Aufhebung der Beschränkung im Baukonsens nach § 155 des Zuständigkeits-Gesetzes zulässig und an keine Frist gebunden, jedoch müsse auch in diesem Punkte die Klage zurückgewiesen werden; sehr häufig werden Baukonsense für vorübergehende Zwecke erteilt und finde in solchen Fällen eine strenge Beobachtung der baupolizeilichen Vorschriften nicht statt; zu einem vorübergehenden Zwecke, zur Anfertigung der Schmelde- und Schlosser-Arbeiten für den Bahnhof in Kolberg, sei dem Kläger, wie er selbst beantragt und auch anerkannt habe, der Baukonsens erteilt worden und sei die Beschränkung zur Stellung der Bedingung in demselben befugt gewesen. Gegen diese Entscheidung erhob Kläger Berufung, gegen welche die Beklagte einwendete: Die Umwandlung der Schmelde u. c. in ein Wohnhaus sei unzulässig gewesen, und darf nach der inzwischen erlassenen Lokal-Polizei-Verordnung vom 11. Juli 1882 auf einem Grundstück ein Wohnhaus nur gebaut werden, wenn dasselbe an einer Straße zu liegen kommt und das Grundstück 8 M. breit, 5 M. tief und mindestens 200 Quadrat-Meter Flächen-Inhalt hat; das klägerische Grundstück habe nicht die erforderliche Tiefe und Flächen-Inhalt und könne schon aus diesem Grunde das fragliche Gebäude nicht bestehen bleiben. Der Kläger P. war inzwischen verstorben und führte der dessen Nachlass besitzende Kurator noch an: Das P.'sche Gebäude sei an drei Straßen gelegen, daher die nach diesen führenden Thüren und Ausgänge nicht beseitigt zu werden brauchen; auch die Beforgnis der Beklagten, daß in diesem Gebäude eine Schankwirtschaft errichtet werden solle, sei kein Grund zur Entfernung desselben, vielmehr könne dieselbe die Erlaubnis zur Schankwirtschaft verfahren. Das Gebäude sei massiv und nicht zu einem vorübergehenden Zwecke erbaut, wie z. B. ein Zirkus, welchen man nicht massiv baue. Das klägerische Grundstück habe 280 Quadrat-Meter Flächen-Inhalt, und das Gebäude auf demselben gewähre einen besseren Anblick als die sonst dort vorhandene, so daß von einer Verunstaltung nicht die Rede sein könne; die Lokal-Polizei-Verordnung vom 11. Juli 1882 habe keine rückwirkende Kraft und könne die Fristverlängerung durch die Inkompetenz-Erklärung des Regierungs-Präsidenten dem Kläger nicht nachtheilig sein. Das Ober-Verwaltungs-Gericht erkannte am 11. Januar 1883 auf Befätigung der Vorentscheidung: die Klage hinsichtlich Aufhebung der Baubeschränkung sei unbegründet, der Kläger habe den Baukonsens nur mit derselben beantragt und die Beklagte seinem Antrage gemäß dieselbe in dem Baukonsens fixirt. Hinsichtlich der Aufhebung der Verfügung vom 11. Januar 1882 sei die Klage verspätet angebracht; Kläger habe wegen dieser Verfügung den Beschwerdeweg betreten und konnte die Inkompetenz-Erklärung des Regierungs-Präsidenten die Klagefrist nicht unterbrechen.

Bericht.

— Menett und Gavotte. Noch sind die Salons der vornehmen Welt in Paris nicht eröffnet und es verlautet bereits, daß die bevorstehende Saison insofern „epochemachend“ für die sich am Tange erfreuende Jugend werden soll, als Menett und Gavotte aus langer Vergessenheit zu einer neuen Blüthezeit wiedererwachen werden. Die Ber-

suche, die im jüngsten Herbst auf den aristokratischen Schlössern gemacht worden sind, haben sich glänzend bewährt, und man wird kaum bei der Annahme festhalten, daß diese „legitimistische Verschönerung“ am ehesten Aussicht hat, zum Ziel zu führen. Wird aber die geplante Neuerung in der That verwirklicht, so darf man mit Sicherheit voraussetzen, daß Menett und Gavotte sich sehr bald auch wieder in den übrigen europäischen Hauptstädten einbürgern werden. Auf einem Florentiner Ballfest ist bereits ein derartiger Versuch mit großem Erfolge gemacht worden, indem eine dortige Prinzessin durch eine Gavotte alle Anwesenden entzückte, während eine Mailänder Gräfin das Menett tanzte. Ein begeisteter Verehrer der erwähnten Tänze kündigt die neue Epoche wie folgt an: „Keine langen Schleppen und Brokatgewänder mehr, keine schweren Spitzen und Stidereien mit Edelsteinen, dafür aber duftige Volles von Tüll, Gaze und Musselin, kurze Röcke, leichte, etwas hüpfende Schritte, das delikate Lachen Gräfin's, gemischt mit etwas Empfindung, die Liebe, das Herz nur leicht streifend, ohne es gefangen zu nehmen, die Füße kaum den Boden berührend, und alles dies bei den Klängen einer sanften und rhythmischen Musik.“ Doch diese Prophezeiung gilt zunächst nur für die aristokratischen Salons des Quartier Saint Germain, was allerdings nicht ausschließt, daß Gavotte und Menett selbst auch in den gut republikanischen Häusern sehr bald ihren Einzug halten werden.

— (Festes Petroleum.) Wie der Kosmos berichtet, sind die Herren Frezon, Dumont und Francon dahin gelangt, das Petroleum zu verdichten, in welchem Zustande es wie Talg brennt. Die Festwerdung wird bewirkt, indem man destillirtem Petroleum 25 Prozent des gereinigten Extraktes einer Pflanze beimischt, die zur Familie der Euphorbiaceen (Wolfsmilchgewächse) gehört. Inwiefern diese Erfindung für industrielle Zwecke verwertbar werden kann, wird jedoch nicht angegeben.

— Von einem unserer geschätzten Leser, dem wir vor längerer Zeit das plattdeutsche Gedicht „De neu Orthographie“ verdankten, empfangen wir abermals eine dankenswerthe poetische Gabe in plattdeutscher Mundart, die wir, ermuntert durch die vielen Zuschriften, die uns die Publikationen der plattdeutschen Läufer und Niemels aus Stadt und Land eintrugen, nachstehend veröffentlichen.

De gnädig Familie.

Wenn 'a Dörpmäken to'm ersten Moal
In d' Stadt to deinen kummt,
Doa wät Ji nang woa ofig sid
So'n Junger denn bekennt.
Sei kennt nich Dit, sei kennt nich Dat,
So'm Fru, de heit ähr Laß
Bevor so'n Mäken recht begript,
Wat sid jüst schidit un pakt.
Dat Dullst jedoch — ähr Mäkensoort!
Bon Anstand nich ein Spur!
Joa, wenn sei moal dat Mul up deet,
Denn wüßt sid eist de Bar.

De Frau von Tökel up Penlin,
De harr of eist 'n Moagd,
So'n richtig Trin — so'n as id mein' —
De heit 'i' all dwerroagt.

Bi alle Dummheit, de sei maun,
Ward Jett sid nich geniren,
Noch boawenin de gnäd'ge Fru
Blos „Fran“ to kulliren.

Dat leit so'n Fru sid nich gefallen
Un d' durt of goarnich lang,
Doa hört 'i', as 'i' dat noch moal probiert,
Dat ähr wurr angst un bang:

„Fran“ nennt Du mich? Du dumme Put!
Wie kunnst Du es nur wagen!
Zu Zukunft, wenn Du zu mir sprichst,
Mußt „gnäd'ge Frau“ Du sagen.

Merl Dir: was zur Familie —
Zu unsrer hier gehört —
Eists „gnädiger“, eists „gnädige“ . . .
Sonst wüßt Du fortgelehrt.

Noa ein'ger Tid kummt Frau von Tökel
Trüg vom Spagirengoaß,
Doa geht uff Moagd Strads up ähr to
Un ward ball bi ähr Roaßn:

„Gnädige Frau!“ tritt sei heran;
„Was bringst?“ frögt Frau von Tökel,
„Un“, die grote gnäd'ge Sau
Schmeet jehn gnäd'ge Kerel.“

A. L.

Biehmarkt.

Berlin, 15. Januar. Amtlicher Marktbericht vom städtischen Zentral-Biehshof.
Es standen zum Verkauf: 3341 Rinder, 9216 Schweine, 1139 Kälber, 5269 Hammel.
Das Geschäft für Rinder wickelte sich des starken Auftriebes wegen nur langsam ab und konnte auch durch regeren Begehr für den Export nicht gehoben werden. Namentlich waren die mittleren Qualitäten gedrückt, deren Preise circa 2 Mk. zurückgingen. Es wurde bezahlt: 1. Qualität mit 58—61 Mark, ausnahmeweise bis 64 Mark, 2. Qualität 48—52 Mark, 3. Qualität 42—44 Mark und 4. Qualität 38—40 Mark pro 100 Pfund Schlachtgewicht.
Bei Schafen erwirkte außer dem gleichfalls sehr starken Auftrieb auch der unbedeutende Export ein sehr stilles Geschäft bei rückgängigen Preisen, namentlich für inländische Waare, so daß

Ueberstand voranzuführen ist. Rassen waren nicht am Markt. Beste Mecklenburger ergielten 54—55 Mark bei 40 Pfund pro Stück Tara, Pommern und gute Landschweine 51—53 Mark, Senger 48 bis 49 Mark, Serben 50—54 Mark pro 100 Pfund Schlachtgewicht und 20 Prozent Tara pro Stück. Dabonper 56—58 Mark bei 40—45 Pfund pro Stück Tara.

Kälber wurden nur langsam verkauft, da die Schlächter die geforderten Preise, die auf der Höhe des letzten Freitages verblieben, nur zögernd bewilligten. Die Preise stellten sich für beste Qualität auf 60—65 Pf., für geringere Qualität auf 50—55 Pf. pro 1 Pfund Schlachtgewicht.

Für Hammel allein verlief das Geschäft lebhaft und schnell, da die Exporteure sehr regen Begehr zeigten und ihren Bedarf zum großen Theil schon gestern zu decken strebten. Beste Qualität erhielt 60—64 Pf., beste Lämmer 66 Pf., geringere Qualität 52—56 Pf. pro 1 Pfund Schlachtgewicht.

Telegraphische Depeschen.

Leipzig, 15. Januar. Das Reichsgericht verwarf die Revision des Rechtsanwalts Blum zu Leipzig, welcher wegen Verleumdung der Berliner und Frankfurter Polizeibehörde, begangen durch zwei in der „Magdeb. Ztg.“ veröffentlichte Artikel über den Leipziger Hochverrathprozeß, von dem Landgericht zu Magdeburg zu einer Geldstrafe von 500 Mark verurtheilt worden war.

Strasbourg i. E., 15. Januar. Der Landesausschuß ist heute Nachmittag 3 Uhr in seinem neuen Gebäude durch den Staatsminister v. Hofmann eröffnet worden. Die Mitglieder des Landesausschusses waren beinahe vollständig erschienen. Zum Präsidenten wurde der bisherige Präsident Schlumberger wiedergewählt.

Wien, 15. Januar. Nach einer Meldung der „Polit. Corr.“ aus Lemberg war die Brandlassung der zeitweiligen Schließung der dortigen Jesuitenschule eine Anzeige über ein von dem Sozialisten für Sonntag verabredetes Attentat. Die Vorforschungsmaßregel war schon deshalb geboten, weil bei dem ungnädig gelegenen Eingang zur Kirche ein böswilliger Alarm großes Unglück hätte herbeiführen können. Die Kirche wird morgen wahrscheinlich wieder geöffnet werden.

Wien, 15. Januar. Die verlautet, hat der Kronprinz Rudolf die projektierte Reise nach dem Orient aufgegeben und beabsichtigt, einen Theil der zur Bestreitung der Kosten dieser Reise bestimmt gewesenem Beträge den durch das Hochwasser Beschädigten zuzuwenden.

Paris, 14. Januar. Deputiertenkammer. Der Ministerpräsident Duclerc begleitete die Mittheilung von der erfolgten Vertheilung des Geldbuchs über die ägyptische Angelegenheit mit einer Darstellung der geschichtlichen Entwicklung der ägyptischen Frage. Während des Kampfes sei die Haltung Frankreichs diejenige eines vertrauenden Freundes gewesen, welcher sich in Folge vorübergehender Meinungsverschiedenheiten von seinem Freunde trennte; nach der Niederwerfung des Aufstandes habe sich Frankreich für die Wiederherstellung des Status quo ausgesprochen, indem es die Eröffnung der diplomatischen Thätigkeit Englands erwartet habe. Als England jedoch es übernehmen wollte, die Situation allein zu ordnen, habe die französische Regierung ihre Altonsfreiheit zurückgenommen und sei gewiß, hierin die Zustimmung der Deputiertenkammer und die Billigung Europas zu finden.

Paris, 15. Januar. Der Senat wählte Teisserenc de Bort zum vierten Vizepräsidenten.

Lyon, 15. Januar. Der Präsident des Gerichtshofes, vor welchem der Anarchisten-Prozeß verhandelt wird, hat im Ganzen 19 Drohbriefe erhalten, darunter mehrere aus der Schweiz, Deutschland und Rußland.

Rom, 15. Januar. Der neu ernannte bairische Gesandte beim päpstlichen Stuhl, Freiherr von Letto, wird dem Papste am Donnerstag seine Kreditnote überreichen.

London, 15. Januar. Die Regierung hat beschlossen, in Dover einen Zufluchtsort zu errichten.

Petersburg, 15. Januar. (B. B. C.) Bei dem Zirkasbrand in Verblischew sind nach besonderer Ermittlung 268 Personen umgekommen. Davon sind bereits 187 identifizirt und von dem Verwandten abgeholt. 60 Personen sind völlig verlohrt, von 9 Verwundeten ist einer bereits gestorben. Der materielle Brandschaden wird auf 24,000 Rubel geschätzt. Es war nichts verschert. Die Zirkuspferde sind sämtlich umgekommen. Das Feuer entstand durch unvorsichtige Handhabung einer Petroleumlampe im Pferdestall, in welchem sich ein Petroleumfaß befand. Die Leichen lagen sämtlich bei dem Zirkaseingang, welcher durch die drängende Zuschauermaße gesperrt war. Die Verunglückten waren zumest entsetzlich entstell. Soldaten besorgten die Forträumungsarbeiten und finden dabei immer noch Leichen.

Belgrad, 15. Januar. Durch einen Ullas des Königs wird die Wahl Kujundzics zum Präsidenten der Slawischen und Glisles zum Vizepräsidenten bestätigt. Die Slawische wählte eine Kommission von 20 Mitgliedern zur Vorberathung des Handelsvertrages mit Deutschland.

Washington, 15. Januar. Die vom Repräsentantenhaus angenommene Schiffsbill bestimmt u. A., daß bei der Exportierung von Schiffen, welche in Amerika für auswärtige Rechnung gebaut worden sind und zu welchen theilweise oder gänzlich ausländisches Material, für das bereits der Einfuhrzoll gezahlt worden ist, ein Rückzoll gleich dem entrichteten Einfuhrzoll erlassen werden soll. Der Senat hat aber diese Bill noch nicht beschlossen.

Die Stunde der Vergeltung.

ROMAN VON

M. C. S. S. S. S. S.

32)

Sie beurtheilen mich sehr richtig — also?
„Rechnen Sie auf mich, und ich glaube Ihnen gute Ratsen versprechen zu dürfen, namentlich wenn Sie sich am ehesten meiner Unternehmungen betheiligen wollen.“
„Das Alles stelle ich Ihnen ganz anheim.“
Nach einem kurzen Schweigen erhob sich Julian und griff nach seinem Hut.
„Um Vergebung“, fragte van Herbroek, „erwähnen Sie nicht noch einen zweiten Punkt, den Sie mit mir besprechen wollten?“
Julian sah auf.
„Ach ja“, sagte er dann. „ich dachte nicht mehr daran, die Sache betrifft mich auch nur in zweiter Linie und ich kann sie bis zu unserem nächsten Zusammentreffen aufschieben.“
„Wo zu? da wir doch einmal geschäftlich verhandeln.“
„Wie Sie wollen, die Sache ist übrigens ganz einfach. Mein Freund Reginald Billins ist Ihr Schuldner, hat Ihnen Wechsel unterschrieben.“
„Nichtig; für circa fünfzehntausend Pfund.“
„Gleichviel, die Summe kommt hier nicht in Betracht; Billins ist aber der Meinung, etwas leichtsinnig dabei zu Werke gegangen zu sein; es liegt ihm daran, seine Unterzeichneten schnell wieder in Händen zu haben, er hat mir also den Auftrag gegeben, Sie zu ersuchen, mir dieselben zuzustellen.“
„Sehr sonderbar, das hätte er ja selbst thun können“, sagte der Bankier, seine Worte betonend.
„Daher er es nicht gethan, weiß ich wirklich nicht; ich habe ihn heute Morgen gesehen — und, unter uns, er kam mir ganz seltsam, ja etwas verstört vor; denken Sie sich, er sagte mir: Da Sie doch hingehen, Julian, so geben Sie Herrn van Herbroek dieses Gläschchen; er weiß schon, was das bedeutet.“
„Ja der Thut ja“, bemerkte der Bankier mit schlichter Verlegenheit, während er hastig nach dem Flacon griff, „dieses Gläschchen hat den Werth der

Erinnerung für mich, ich besitze es schon seit vielen Jahren. Billins hat es neulich im Scherz eingekauft, da ich aber darauf bestand, schickte er es mir zurück.“
„Nichts einfacher.“
„Ja wohl, ja wohl, sehr einfach.“
„Aber die Wechsel?“
„Ich werde darüber mit ihm sprechen, er kommt wohl nachstens zu mir.“
„Nicht doch; ich habe mich, glaube ich, deutlich ausgedrückt und doch scheinen Sie mich mißverstanden zu haben; die Sache ist einfach die: mein Freund hat mich beauftragt, seine Unterzeichneten von Ihnen zurückzufordern; ich muß also eine bestimmte Antwort von Ihnen erbitten; sagen Sie ja, gut! ist es mein, so geben Sie mir irgend einen triftigen Grund für Ihre Weigerung; ich werde diesen ohne jeden Einspruch annehmen.“
„Ein Gentleman wie Sie“, entgegnete van Herbroek, „konnte nicht anders sprechen — aber ich bin nun einmal Bankier, das heißt Geschäftsmann, und als solcher kann ich doch nicht so ohne weiteres die Titel meiner Forderungen aus den Händen geben.“
„Das ist Alles?“
„Ich dachte aber, es wäre genug und sehr logisch.“
„Ja, aber leicht zu befehligen.“
„Und in welcher Weise?“
„Auf die aller einfachste: Sie geben mir die Wechsel, und ich handige Ihnen dagegen deren Betrag ein.“
„Scherzen Sie?“
„Nicht im geringsten, ich thue das recht gern meinem Freunde zu Gefallen.“
„Haben Sie aber auch dabei bedacht...?“
„Was ist dabei zu bedenken?“
„Billins ist der beste Mensch vom der Welt, ich möchte nichts sagen, was ihn verlegen könnte. Sie werden aber sein Gläubiger und ich bin der Absicht, Ihre Forderung gegen da nicht eben zu dem allergeringsten.“
„Daher soll ich nicht Vertrauen in ihn setzen, da Sie selbst doch seine Unterzeichnete gut gefunden haben?“
„Als Privatindividuum besaß ich mich ihm gegenüber in einer verschiedenen Lage.“

„D, werther Herr, ich verlange gar keine Erklärung. Ich erweise dem wackern Reginald mit tausend Freuden diesen Dienst.“
„Sie bestehen also darauf?“
„Unbedingt.“
„Mein lieber Herr“, sagte van Herbroek, „da ich unsern Freund Billins mitgetheilt hatte, daß ich sein Konto bei mir regulirt zu sehen wünsche, habe ich mir die betreffenden Wechsel hierhergeschickt lassen, und bin also im Stande, Ihnen dieselben sofort einzuhändigen.“
Er trat an seinen Schreibtisch, öffnete denselben, zog ein zusammengefaltetes Paket heraus und reichte es Julian hin.
Dieser hatte seinerseits fünfzehn Tausendpfund-scheine aus seinem Taschenbuche genommen und hielt sie dem Bankier hin. Van Herbroek nahm und überprüfte sie, während Julian das ihm überreichte Paket, ohne es zu öffnen, einsperrte.
Der Bankier sah ihn erstaunt, fast verblüfft an.
„Aber, werther Herr“, sagte er endlich, „Sie prüfen nicht einmal den Inhalt?“
„Ich?“ erwiderte Julian in der natürlichsten Weise, „wie käme ich dazu? Mein Vertrauen zu Ihnen ist ja so groß, daß ich mich veranlaßt finde, Ihnen einen immerhin nicht unbeträchtlichen Theil meines Vermögens in die Hände zu geben. Und da sollte ich nicht unbedingt hinnehmen, was Sie mir zustellen?“
Diese Worte schienen aus irgend einem Grunde dem Bankier eine ganz besondere Genugthuung zu gewähren; er drückte Julian die Hand, und rief lebhaft aus:
„Sie sind ein wahrer Gentleman! Ich bin Ihnen in hohem Grade dankbar für dieses noble Benehmen.“
Julian verbeugte sich, und der Bankier geleitete ihn bis an die Treppe.
Dann eilte er wieder zu dem Herzog, Bares, Medici und dem Chevalier, die ihn ihrerseits in leichtbegreiflicher Uebung und mit weniger Spannung erwarteten.
„Nun was wollte er?“ riefen ihm Bares und Medici entgegen.
Van Herbroek erwiderte vergnügt lachend:
„Ich habe in meinem Leben keinen Liebesswür-

bigeren, aber auch simpleren Erzmillionär gesehen, wie diesen Julian!“
Er theilte ihnen dann das Vorgefallene mit, seine Worte wurden aber nicht in gleicher Weise von allen aufgenommen.
Der Chevalier d'Asson lachte; Bares sagte die Stimme runzelnd: „Mir kommt das ebensoviele komisch wie einfach vor — ich sehe in diesem Benehmen Julians etwas Berechnetes.“
„Was aber zur ersten Folge hat“, fiel Medici ein, „daß mein Duell mit Billins unvermeidlich wird.“
„Ueber das alles werden wir hinwegkommen“, sagte der Herzog sehr ernst — „in diesem Augenblick wäre wohl das wichtigste und wünschenswertheste die Gegenwart des Doktor Stammers.“
Als hätten die Worte des Herzogs die Macht einer Beschwörung gehabt, öffnete in demselben Augenblick der Doktor die Thür und trat ein, bleich, ernst, mit düsterem Blick.
Der Herzog trat ihm entgegen; des Doktors Aussehen entriß ihm den Ausruf:
„Aber Stammers, was ist Ihnen begegnet? Sie sehen ja ganz verpörrt aus!“
„Glauben Sie mir, meine Herren“, entgegnete der Doktor, „jeder von uns und wir alle vereint müssen schnell, energisch und ohne Schwäche, mit-leidlos gegen Alle und Jeden handeln! Im Dun- keln und auf geheimnißvolle Art wird ein vernich- tender Schlag gegen uns vorbereitet, ich habe eben einen neuen und schlagenden Beweis davon ge- habt.“
„Was denn? Rufen Sie!“ rief der Herzog un- geduldig aus.
„Heute Morgen ist mir unter einem nichtigen Vorwande der Zutritt zu Ellen Cole verweigert worden!“
„Und das nennen Sie einen Beweis?“ fiel ach- selzuckend der Chevalier d'Asson ein.
„Ja, ich sehe klar daraus, daß Verdacht ge- schöpft worden ist, daß jedenfalls auch Ratty aus- im Stich läßt, und daß man eine Ahnung von unseren Plänen und Absichten hat.“
„Was ist bei alledem aber aus Billins gewor- den?“ fragte Medici.

Berlin, 15. Januar 1883.			Eisenbahn-Stamm-Aktien.			Eis.-Prior.-Akt. u. Oblig.			Hypotheken-Certifikate.			Industrie-Papiere.			Wechsel-Cours vom 15.		
Preussische Fonds.			Altona-Kiel			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Amsterdam 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1876/77			Berlin-Breslau			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1878/79			Berlin-Dresden			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			London 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1880/81			Berlin-Hamburg			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1882/83			Berlin-Köln			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Paris 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1884/85			Berlin-Magdeburg			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1886/87			Berlin-Stettin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Breslau 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1888/89			Berlin-Triest			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1890/91			Berlin-Venedig			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Wien 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1892/93			Berlin-Wien			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1894/95			Berlin-Zürich			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1896/97			Berlin-Genève			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1898/99			Berlin-London			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1900/01			Berlin-New York			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1902/03			Berlin-San Francisco			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1904/05			Berlin-Singapore			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1906/07			Berlin-Batavia			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1908/09			Berlin-Manila			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1910/11			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1912/13			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1914/15			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1916/17			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1918/19			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1920/21			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1922/23			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1924/25			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1926/27			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1928/29			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1930/31			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1932/33			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1934/35			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1936/37			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1938/39			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1940/41			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1942/43			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1944/45			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1946/47			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1948/49			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1950/51			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1952/53			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1954/55			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1956/57			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1958/59			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1960/61			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1962/63			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1964/65			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1966/67			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1968/69			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1970/71			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1972/73			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1974/75			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1976/77			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1978/79			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1980/81			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1982/83			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1984/85			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1986/87			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1988/89			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1990/91			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1992/93			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1994/95			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 1996/97			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 1998/99			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2000/01			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2002/03			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2004/05			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2006/07			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2008/09			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2010/11			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2012/13			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2014/15			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2016/17			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2018/19			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2020/21			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2022/23			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2024/25			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2026/27			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2028/29			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2030/31			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2032/33			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2034/35			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2036/37			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2038/39			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2040/41			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2042/43			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2044/45			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2046/47			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2048/49			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2050/51			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2052/53			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2054/55			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2056/57			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2058/59			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2060/61			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2062/63			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2064/65			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2066/67			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2068/69			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2070/71			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2072/73			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2074/75			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2076/77			Berlin-Tientsin			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			do. 3 Monat		
Preuss. Anleihe 2078/79			Berlin-Hankow			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg. Grund.-Hyp. (H. 110)			Stahlwerke Hamm			Sankt Petersburg 3 Tage		
Preuss. Anleihe 2080/81			Berlin-Peking			Berg.-Märk. L. G. 3 1/2 p. 100			Hofg								

„Ihr Begleiter?“ fragte Mebiel; „ich dachte, Sie wäre allein gekommen.“

Das will ich Ihnen sagen. Ich schlicke darauf

One of the following pages: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839,

Der Doktor trat an eines der Fenster und deutete mit der Hand hinaus.

(Zur Ergänzung folgt.)

Kausleute, Defonomen, Förfter, Gärtner, Braner, Brenner, Aufseher, Techniker placirt schnell das Bureau „Germania“, Dresden.